

# **Raccolta Vinciana”**

## **Codice Etico**

*Raccolta Vinciana* è una rivista scientifica *peer-reviewed* che si ispira ai principi e alle buone pratiche condivisi dalla stampa etica di orientamento scientifico assumendo tutte le decisioni necessarie contro eventuali frodi che si possano verificare nel corso della pubblicazione della Rivista stessa. Tutte le parti coinvolte -autori, redattori e referee- devono conoscere e condividere i seguenti requisiti etici:

### **1) Decisione di pubblicazione e doveri dell’Editore**

Il Direttore della Rivista e il Comitato Scientifico sono i soli responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista stessa. Nelle loro scelte, essi sono tenuti a rispettare le strategie e l’impostazione editoriale della Rivista e vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio, assunti che i medesimi si impegnano ad assolvere.

I contributi presentati a *Raccolta Vinciana* sono valutati in forma anonima da studiosi (*double-blind peer review*) che, per specifiche competenze, possono anche essere diversi dai membri del Comitato Scientifico.

I manoscritti verranno valutati per il loro contenuto scientifico, senza alcuna distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, di orientamento scientifico, accademico o politico degli autori.

Il Direttore della Rivista e il Comitato Scientifico sono tenuti a non divulgare alcuna informazione relativa ai manoscritti inviati, a nessun altro soggetto diverso dagli autori, revisori e potenziali revisori.

Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dai membri del Comitato Scientifico per proprie ricerche senza il consenso scritto dell’autore.

Se vengono rilevate segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne verrà data tempestiva comunicazione all’autore e all’editore e verranno intraprese azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, l’articolo verrà ritirato o verrà pubblicata una ritrattazione.

### **2) Doveri dei revisori (*peer reviewers*)**

La *peer review* è una procedura che aiuta i redattori ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all’autore di migliorare il proprio contributo. I revisori assistono il Direttore e il Comitato Scientifico nelle decisioni editoriali e possono eventualmente indicare all’autore correzioni e accorgimenti atti a migliorare il manoscritto.

Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti deve notificare la sua decisione al Comitato Scientifico, rinunciando a partecipare al processo di revisione.

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dal Direttore della Rivista e dal Comitato Scientifico.

La revisione deve essere condotta con obiettività. Non è ammesso criticare o offendere personalmente un autore. I *referee* devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni chiare e documentate. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione.

Il revisore deve richiamare l'attenzione del Comitato Scientifico qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a conoscenza. Le informazioni o idee ottenute tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non utilizzate per vantaggio personale.

I revisori non devono accettare manoscritti nei quali abbiano conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

### **3) Doveri degli autori**

Gli autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente, in ogni caso, il riferimento al lavoro di altri autori deve essere sempre indicato.

Gli autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto. Gli autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati relativi devono essere rappresentati con precisione nel manoscritto.

I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inammissibili.

I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste. I manoscritti in fase di revisione dalla rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione.

La paternità letteraria del manoscritto è limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo devono essere elencati

come co- autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori nei ringraziamenti. L'autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi coautori siano inclusi nel manoscritto, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione.

Gli autori devono indicare nel manoscritto conflitti finanziari o altre tipologie di conflitto di interesse che possono influenzare i risultati o l'interpretazione del manoscritto. Tutte le eventuali fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate.

Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente al Comitato Scientifico della rivista o all'editore e cooperare con gli stessi al fine di ritrattare o correggere il manoscritto.

### **Conflitto d'interessi**

Un conflitto d'interessi può sussistere quando un autore o la sua istituzione, un *referee* o un membro del Comitato Scientifico abbiano rapporti personali o economici, che possano influenzare in modo inappropriato il loro comportamento, in termini di giudizio, di pressioni o di valutazioni. Questo conflitto può esistere anche se il soggetto ritiene che tali rapporti non lo influenzino. Sta alla Direzione della Rivista gestire nel miglior modo possibile – ad esempio tramite il sistema dei *referees* anonimi in doppio cieco – eventuali conflitti d'interessi; agli autori può essere richiesta una dichiarazione a tal riguardo.